



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-58/2021-44

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza DOKHOLYAN d.o.o., OIB: 16346829504, Stoci 2 A, Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2 A, OIB: 72900552088, 21. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Damiru Vrci, Split, Stoci 2 A, OIB: 72900552088, određuje se nagrada za rad u iznosu od 60.248,08 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 4.518,61 kuna te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.373.00 kuna neto.

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja Damira Vrce, Split, Stoci 2 A, OIB: 72900552088, za određivanjem posebne nagrade u iznosu od 30.124,04 kuna bruto.

III. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

i

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Damiru Vrci, Split, Stoci 2 A, OIB: 72900552088, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ispraviti i dopuniti završni račun, završno izvješće te završni diobni popis od 27. srpnja 2021. sukladno iznosu nagrade stečajnom upravitelju koja je određena ovim rješenjem.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-58/2021-2 od 1. ožujka 2021. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza DOKHOLYAN d.o.o., OIB: 08650843373, Sutivan bb, Sutivan te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Damir Vrca, Split.

Na ispitnom ročištu održanom 6. svibnja 2021., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitana je jedina prijavljena tražbina pa je sud donio rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-58/21-13 od 6. svibnja 2021.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-58/21-17 od 10. svibnja 2021. na prijedlog stečajnog upravitelja pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova da podnesu svoje prijave tražbina.

Na ispitnom ročištu održanom 7. srpnja 2021. ispitana je prijavljena tražbina nižeg isplatnog reda i to vjerovnika Aykusha Dokholyana u iznosu od 577.934,00 kuna pa je sud donio rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-58/21-28 od 7. srpnja 2021.

Podneskom od 27. srpnja 2021. stečajni upravitelj je izvijestio sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos od 503.101,00 kuna pa je predložio da mu sud odredi nagradu u iznosu od 60.248,08 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 4.518,61 kuna, kao i naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u paušalnom iznosu od 450,00 kuna neto, a u odnosu na troškove telefona, interneta i uredskog materijala. Također, stečajni upravitelj je predložio da mu sud odredi i posebnu nagradu u visini od 50% osnovne nagrade, odnosno u iznosu od 30.124,04 kuna.

Iz stanja spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za određivanjem nagrade za rad stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

Prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad u cijelosti je osnovan, dok je prijedlog za određivanjem posebne nagrade u cijelosti neosnovan.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je

stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju Damiru Vrci u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljene rad u bruto iznosu od 60.248,08 kuna.

Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova u iznosu od 923,00 kuna neto na ime putnih troškova za dva odlaska u Bol na otoku Braču, a koji troškovi su bili potrebni za provođenje ovog stečajnog postupka te su isti dokazani ispunjenim putnim nalogima i priloženim računima (stranice 120 do 126 spisa).

Nadalje, nije sporno da se određeni troškovi ne mogu dokumentirati, a odnose se na korištenje telefona, interneta, uredskog materijala i loco vožnje, ali ovaj sud,

uzimajući u obzir radnje koje je stečajni upravitelj obavio tijekom trajanja ovog postupka, a za koji se predviđa da će ukupno trajati 10 mjeseci, sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnom upravitelju dosuditi stvarni trošak u paušalnom iznosu od 45,00 kuna mjesečno, što iznosi ukupno 450,00 kuna neto.

Dakle, stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.373.00 kuna neto.

Na navedene neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za isplatu posebne nagrade u iznosu od 30.124,04 kuna bruto, ističe se da je člankom 6. Uredbe propisano da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

Člankom 9. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud može odrediti posebnu nagradu stečajnom upravitelju ako ispita više od 500 tražbina vjerovnika.

S obzirom da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj ispitao jednu tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te jednu tražbinu vjerovnika nižeg isplatnog reda, tada je jasno da nisu ispunjeni uvjeti za određivanje posebne nagrade u smislu članka 9. Uredbe.

No, za pretpostaviti je da stečajni upravitelj stavljajući prijedlog za određivanjem posebne nagrade, zapravo traži da mu sud odredi dodatnu nagradu iz članka 8. Uredbe.

Člankom 8. stavkom 1. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganju stečajnoga upravitelja. Stavkom 2. istog članka propisano je da se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina, a stavkom 3. propisano je da će se smatrati da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

Prema mišljenju ovog suda, u konkretnom slučaju nije osnovano stečajnom upravitelju dosuditi dodatnu nagradu iz članka 8. Uredbe jer treba uzeti u obzir da se u ovom postupku radi o nastavljenom postupku radi naknadne diobe stečajne mase, u kojem je stečajni upravitelj ispitao ukupno dvije tražbine (jednu tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda te jednu tražbinu vjerovnika nižeg isplatnog reda), a poslovi koje je stečajni upravitelj obavio nisu bili osobito složeni niti je obujam tih poslova bio izrazito velik.

Vrijedi istaknuti da je dodatni angažman stečajnog upravitelja oko prodaje predmetne nekretnine (koja predstavlja jedinu stečajnu masu), kao i činjenicu da je ista unovčena u roku od 3 mjeseca nakon održanog ispitnog ročišta i to za iznos koji je viši od njezine utvrđene vrijednosti, ovaj sud cijenio upravo kada je stečajnom upravitelju odredio nagradu s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u punom iznosu, a nije vršio smanjivanje nagrade s obzirom na obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina u odnosu na samu vrijednost unovčene stečajne mase.

Zbog navedenih razloga, ovaj sud je odbio zahtjev stečajnog upravitelja za dosuđivanje posebne nagrade od 30.124,04 kuna bruto kao neosnovan.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

S obzirom na to da je ovaj sud odbio zatraženu posebnu nagradu stečajnom upravitelju, tada dolazi do izmjene iznosa navedenih u završnom računu, završnom izvješću te završnom diobnom popisu, zbog čega je zaključkom naloženo stečajnom upravitelju da iste u tom smislu dopuni, odnosno ispravi.

U Splitu 21. rujna 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Vrca
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2ff-d98f6**

Kontrolni broj: **0b230-809e1-a51b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.